

Ni nouveau ni philosophique

Il n'est pas exclu que les téléspectateurs aient ce soir de la difficulté à voir et à entendre Louis Pauwels : ses questions au « nouveau philosophe » Bernard-Henri Lévy auraient, d'après les organisateurs de l'émission, souffert à l'enregistrement, jeudi, d'un double et sélectif caprice du micro et des caméras, qui aurait épargné les autres intervenants : Gaston Defferre, Jean Elleinstein et Michel de Certeau.

A Bernard-Henri Lévy, Louis Pauwels demandait si la « nouvelle philosophie », chagrinée par toute forme de pouvoir, n'était pas « un nouvel avatar du nihi-

lisme mystique ». Et pourquoi son film de présentation dérobaît sa personne derrière la généralité d'une démonstration arbitraire.

Le questionné ne s'est pas attardé à répondre, non plus qu'à expliquer comment il pouvait assimiler aux horreurs du Goulag le sort malencontreux d'un émeutier de Creys-Malville.

Une situation confuse

En revanche, Gaston Defferre et Jean Elleinstein ne voulaient poser aucune question de cette sorte : mais plutôt renchéir, au

nom des concurrentes versions du programme commun, sur les phobies politiques de Bernard-Henri Lévy. Lequel n'a pas paru tenté de replacer le débat dans le champ de la philosophie.

Situation confuse, encore obscurcie par le fait qu'Elleinstein, Defferre et Certeau évitaient de préciser de quel « lieu » ils parlaient : en l'espèce le P.C., le P.S. et la Compagnie de Jésus. Jeu politique donc, et des plus classiquement parisiens. De nouveauté, guère. Et pas du tout de philosophie.



Des phobies politiques.